

Cadre d'impact pour la **Recherche**

**POUR UNE MISE EN RÉCIT D'IMPACT ADAPTÉE AU
PUBLIC ET FONDÉE SUR DES DONNÉES PROBANTES**



Giovanna Lima
Sarah Bowman

Octobre 2022



Coláiste na Tríonóide, Baile Átha Cliath
Trinity College Dublin
Ollscoil Átha Cliath | The University of Dublin

« Un des principaux objectifs de Trinity est de cerner des occasions d'impact sur la scène locale et mondiale et de participer à de telles occasions, dans le but d'illustrer l'étendue des formes de savoir qui font partie du paysage de la recherche à Trinity, et qui sont des catalyseurs pour atteindre de nouveaux sommets. »

Table des matières

- 02 Introduction
- 03 Raison d'être du cadre d'impact pour la recherche
- 04 Présentation du cadre d'impact pour la recherche
- 08 Cadre d'impact pour la recherche
- 14 Application du cadre d'impact pour la recherche
- 17 Cerner les occasions de mise en récit de l'impact
- 18 Données probantes dans le récit d'impact de la recherche
- 19 Rédaction du récit d'impact fondé sur des données probantes
- 21 Approche fondée sur les valeurs
- 22 Des questions à se poser lors de l'application du cadre
- 23 Conseils et avertissements
- 24 Quelques réflexions finales des autrices
- 25 Complément d'information:
 - Remerciements
 - Annexes
 - CV axé sur le récit ou le récit
 - Cadres d'impact pour la recherche
 - À propos des autrices
 - Bibliographie



Introduction

LE CONTEXTE

En 2020, Trinity College Dublin a mis en branle un projet pilote sur l'impact de la recherche. On souhaitait ainsi amorcer une discussion pour approfondir les réflexions sur l'impact de la recherche. Le cadre d'impact pour la recherche (CIR) est l'un des résultats de ce projet pilote.

LE VIDE À COMBLER

Il existe de nombreuses ressources pour aider les chercheur.e.s à planifier et à communiquer les prévisions d'impact dans le contexte d'une demande de bourses, mais il y en a peu pour les aider à communiquer l'impact des chercheur.e.s au niveau individuel, dans les demandes de prix, les propositions de financement et les dossiers de promotion. Pour combler ce vide, Dr Giovanna Lima, responsable de l'impact de la recherche à Trinity Long Room Hub Arts and Humanities Research Institute, et Sarah Bowman, directrice de l'engagement stratégique et de l'évaluation de l'impact pour le décanat de la recherche, ont créé le CIR.

LA SOLUTION

Le CIR propose une démarche structurée de rédaction de récits d'impact qui sont adaptés au public et fondés sur des données probantes. Ces récits montrent les liens entre les activités académiques, les données sur la portée, l'utilisation et la pertinence, et les résultats scientifiques et sociétaux. Outre le CIR, on a aussi développé deux bases de données en ligne afin d'inciter et d'aider les chercheur.e.s à mesurer l'impact dans différentes activités académiques.

UN NOUVEL OUTIL DANS LA BOÎTE À OUTILS

Le CIR et les bases de données sont destinés aux chercheur.e.s, en particulier pour la rédaction de déclarations personnelles, d'expériences antérieures et de CV qui sont notamment requis pour les dossiers de bourses et les processus de promotion. Le CIR et les bases de données sont ainsi un complément à la panoplie d'outils déjà à la disposition des chercheur.e.s dans le contexte de leur développement de carrière ou de la démonstration de la valeur de leur recherche. On s'attend à ce que le CIR les aide à raconter l'impact de leur recherche de manière rétrospective, mais aussi à établir des prévisions d'impact personnel et à planifier l'impact.

Nous espérons que les chercheur.e.s adopteront, adapteront et amélioreront le CIR pour en faire une ressource précieuse dans leur parcours de recherche.

La première version de ce document a été publiée en anglais. Nous remercions Réseau Impact Recherche Canada pour l'initiative et le soutien à sa traduction en français.

Dr Giovanna Lima et Sarah Bowman

Raison d'être du cadre d'impact pour la recherche

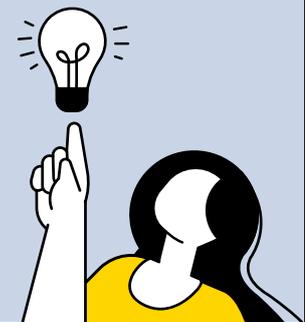
Qu'il s'agisse de communiquer dans les médias, de présenter un dossier de candidature ou de soumettre des demandes de bourses, les chercheur.e.s sont de plus en plus appelés à présenter la pertinence de leurs réalisations, et ce de manière compréhensible pour différents publics à l'intérieur et à l'extérieur du milieu universitaire. On a longtemps tenu pour acquis, notamment dans les milieux universitaires, qu'il suffisait de fournir une liste de publications auprès d'éditeurs de renom ni de citations récentes dans des publications scientifiques. Mais cela ne suffit plus pour communiquer ses réalisations et prouver leur pertinence.

Les modes d'évaluation, de reconnaissance et de récompense de la recherche et des chercheur.e.s par les universités et organismes de recherche sont en pleine transformation. D'initiatives comme *San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)*¹ et *Hong Kong Manifesto for Assessing Researchers*² à l'importance croissante de l'impact de la recherche, l'accent a été mis sur l'expansion de la visibilité des contributions et élargissement des indicateurs de réussite. Ces initiatives braquent les projecteurs sur l'importance croissante de l'impact de la recherche, de la visibilité des contributions et de la portée de réussite, et ce, au-delà des milieux universitaires. Dans ce contexte, il importe de redéfinir ce que cela signifie de mener une vie universitaire réussie et enrichissante. Or, l'évaluation de la recherche est de plus en plus complexe, et les chercheur.e.s ont de plus en plus besoin de comprendre, de cerner, de réviser et de communiquer leurs réalisations d'une manière qui soit significative pour les évaluateur.ice.s, mais aussi authentique et complète pour eux.

Le CIR a pour but d'aider les chercheur.e.s à développer une vue complète de leurs travaux de recherche et à communiquer cette vision dans des déclarations d'impact précises, avec des données pertinentes à l'appui. Concevoir un cadre qui soit suffisamment général pour s'adapter à un tout un éventail de trajectoires de carrière, de disciplines, de cultures et de géographies est un défi de taille. Du coup, on encourage fortement les chercheur.e.s et les institutions de recherche à adapter ce modèle de cadre à leurs critères, méthodes, attentes et priorités particuliers.

Le CIR a pour but d'aider les chercheur.e.s à cerner, à reconnaître et à valoriser les multiples activités de leur vie professionnelle. Dans le CIR, on met en évidence les liens entre les activités de recherche, leurs résultats potentiels et pertinents pour la société, et les domaines d'impact du *Résumé for Researchers*.³ On les associe ensuite à des indicateurs d'impact potentiel, étayés par les valeurs de HuMetricsHSS.

Le CIR permet ainsi aux chercheur.e.s de présenter un large éventail d'impacts au moyen de la mise en récits adaptés au public et fondés sur des données probantes.



1 <https://sfidora.org>

2 <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.3000737>

3 <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/research-culture/tools-for-support/resume-for-researchers/>

Présentation du cadre d'impact pour la recherche

Dans le CIR, on encourage les chercheur.e.s à établir les liens entre, les activités académiques et leurs indicateurs d'impact des résultats scientifiques et sociétaux regroupés en quatre domaines d'impact :

1. Production de savoir
2. Développement des personnes et des collaborations
3. Soutien à la communauté de recherche
4. Contributions à la société en général

Le CIR s'appuie sur les plus récentes études sur l'impact et l'évaluation de la recherche, ainsi que les cadres transdisciplinaires *Engaged Research Impact Framework*⁴ (Campus Engage), les activités académiques et leurs indicateurs d'impact des résultats scientifiques et sociétaux regroupés en quatre domaines d'impact : *Researcher Development Framework (RDF)* (Vitae)⁵, et *Résumé for Researchers* format (Royal Society).⁶ Le CIR propose une structure pour établir des liens entre cinq éléments de base, ce qui permet aux chercheur.e.s d'élaborer des récits d'impact adaptés au public et fondés sur des données probantes:

1. Domaines d'impact
2. Énoncés des résultats
3. Activités académiques
4. Données probantes
5. Sources.



Les activités d'enseignement et de recherche donnent lieu à d'importantes retombées scientifiques et sociales, qui ont une grande valeur pour les chercheur.e.s, tant au sein de leur discipline, mais aussi bien au-delà de celle-ci, ainsi que pour les institutions de recherche, les partenaires de recherche, les bailleurs de fonds et la société en général, y compris les décideur.e.s politiques, l'industrie et le public. En comprenant et en remettant en question les hypothèses sur la nature des activités de recherche, leur importance et les modes d'évaluation de ces activités, on peut améliorer notre compréhension des réalisations des milieux universitaires et de leurs contributions en général. Les attentes à l'égard de l'évaluation de la recherche et des chercheur.e.s ont évolué au cours des dernières décennies. Elles gravitent désormais autour de l'idée d'une évaluation responsable de la recherche (ERR).^{7,8} L'importance accrue de l'impact de la recherche sur la société va de pair avec une demande accrue pour l'élargissement des paramètres d'évaluation de la recherche.

4 https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10581-IUA-Engaged-Research-Planning-for-Impact-Framework-2022-Update_V5.pdf

5 <https://www.vitae.ac.uk/researchers-professional-development/about-the-vitae-researcher-development-framework/developing-the-vitae-researcher-development-framework>

6 <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/research-culture/tools-for-support/resume-for-researchers/>

7 Voir plus dans Curry, S., de Rijcke, S., Hatch, A., Pillay, D., van der Weijden, I. and Wilsdon, J. (2020) *The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles & the way ahead*. RoRI Working Paper No. 3., November 2020. https://rori.figshare.com/articles/report/The_changing_role_of_funders_in_responsible_research_assessment_progress_obstacles_and_the_way_ahead/13227914

8 CoARA (2022). *The Agreement on Reforming Research Assessment*. <https://www.scienceurope.org/news/rra-agreement-final/>

De plus en plus, les chercheur.e.s sont confrontés à des exigences nouvelles (et parfois complexes) de mise en évidence de leur impact à l'aide d'un ensemble diversifié de modèles d'impact, d'indicateurs clés et d'outils de mesures. Bien souvent, l'impact est au cœur des demandes de bourses, des dossiers de promotion et des candidatures à des prix. Par exemple, on peut demander aux chercheur.e.s

« **de décrire plus largement leurs contributions à la recherche par le biais de l'enseignement, de l'engagement du public, de la gestion universitaire** »⁹

ou encore

« **de résumer leur recherche, en fournissant des preuves de la portée transformationnelle de leurs activités.** »¹⁰

Avec ce nouvel accent mis sur l'impact, on a vu émerger de nouveaux formats de CV en contexte ou en récit. À l'heure actuelle, des bailleurs de fonds mettent à l'essai ces formats, tels que proposés ou adaptés. C'est le cas des organismes suivants: Health Research Board, Science Foundation Ireland, Fonds national suisse de la recherche scientifique, Dutch Research Council, Luxembourg National Research Fund, UK Research and Innovation.^{11,12} Dans un CV en récit, les chercheur.e.s fournissent une description structurée de leurs contributions et réalisations, et montrent ainsi un large éventail d'aptitudes, d'expériences et de compétences pertinentes.

L'un des modèles de CV en récit les plus connus est le *Résumé for Researchers* (R4R). Proposé par Royal Society (UK) en 2020, il permet d'évaluer et d'apprécier les diverses contributions à la recherche d'une personne, en reconnaissant que

« **la contribution globale des chercheur.e.s à la recherche va au-delà de résultats et de l'impact qui lui sont facilement attribuables.** »¹³

Le modèle R4R comprend une déclaration personnelle et quatre sections pour souligner les contribution à la production du savoir, au développement, à la communauté scientifique et à la société en général. Ce modèle a été largement adopté par les milieux de la recherche en Europe.

« Les modèles de CV en récit fixent des normes et une structure pour le processus d'évaluation. Cela favorise une évaluation équitable et responsable de la recherche, car les données qualitatives peuvent désormais être évaluées de manière plus égale parmi un groupe de candidats. »

FRITCH ET AL., 2021¹⁴

9 Modèle d'évaluation de une bourse de l'agence de financement irlandaise.

10 Formulaire de progression de carrière dans un établissement d'enseignement supérieur irlandais.

11 Hatch, A., & Curry, S. (2020). *Changing how we evaluate research is difficult, but not impossible*. In *eLife* (Vol. 9). eLife Sciences Publications, Ltd. <https://doi.org/10.7554/elife.58654>

12 Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburgh, C. (2021). *Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

13 The Royal Society (2020). *Résumé for Researchers*. <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/research-culture/tools-for-support/resume-for-researchers/>

14 Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburgh, C. (2021). *Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

Ce changement de culture présente de nouveaux défis pour l'écosystème de la recherche, notamment la nécessité d'établir des lignes directrices pour la rédaction et l'évaluation des CV en récit.¹⁵ Malgré ces défis, ce changement de culture est positif puisqu'il favorise la diversification des parcours et des profils de carrière, la reconnaissance et la récompense d'une plus grande diversité de compétences, d'aptitudes et de talents, et l'accent sur la qualité, le contenu, l'intégrité scientifique, la créativité et la contribution à la science, au monde universitaire et à la société.¹⁶ Ce changement permet également de reconnaître et de récompenser les relations qui contribuent à un système de savoir sain. Des activités telles que l'examen par les pairs, l'engagement communautaire et la gestion de projet sont essentielles dans la recherche et devraient donc être reconnues, évaluées et soulignées à juste titre.¹⁷

Le CIR est conçu pour aider les chercheur.e.s à relever les défis les plus courants en matière de rédaction d'un CV en récit, notamment à répondre aux questions suivantes:

- *À quel endroit décrire telle information, tout en évitant les redondances et les répétitions?*
- *Quelle est la meilleure stratégie pour documenter et prouver la qualité des résultats, des contributions et des activités?*
- *Comment sélectionner des exemples d'activités et de résultats qui témoignent de la qualité, et de la contribution plus large au leadership, à la culture, à la pratique et à la société?.*¹⁸

Le CIR est avant tout destiné aux chercheur.e.s, mais il peut aussi être utile à d'autres personnes, notamment les institutions qui souhaitent produire des lignes directrices sur la mise en récit des efforts et les responsables et concepteurs de formations pour les chercheur.e.s.

En plus de montrer les liens entre les activités de recherche et les résultats, le CIR fournit une liste de données probantes, d'indicateurs clés et d'outils de mesures qui peuvent être utilisés pour soutenir la mise en récit de l'impact de la recherche.¹⁹ Nul besoin de rappeler que ces exemples doivent être utilisés de manière responsable, conformément aux principes et aux valeurs d'évaluation de la recherche, qui sont à la base même du CIR. Autrement dit, les chercheur.e.s doivent être conscients des limites potentielles des mesures, choisir les mesures qui représentent le plus fidèlement leurs réalisations, et s'abstenir d'utiliser des mesures qui dénaturent leurs contributions.

Dans toute mise en récit de l'impact, les éléments de données probantes, les indicateurs clés et les outils de mesures sont fondamentaux, car ils appuient les déclarations d'impact. Les récits d'impact efficaces comprennent à la fois des données qualitatives et des données quantitatives. Dans le CIR, on propose des paramètres qui sont largement reconnus. Pour toute information sur les applications et les limites, voir *The Metrics Toolkit*²⁰.

15 Meadmore K., Recio-Saucedo A., Blatch-Jones A. et al. (2022) Thematic framework for exploring the use of a narrative CV, initial findings from secondary analysis of Royal Society data [version 1; not peer reviewed]. NIHR Open Res, 2:15 (document). <https://doi.org/10.3310/nihropenres.1115179.1>

16 VSNU, NFWO, KNAW, NWO and ZonMw. (2019) Room for everyone's talent: towards a new balance in the recognition and rewards for academics. <https://recognitionrewards.nl/about/position-paper/>

17 Agate, N., Kennison, R., Konkiel, S. et al. (2020) The transformative power of values-enacted scholarship. *Humanit Soc Sci Commun* 7, 165. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00647-z>

18 Adams, E., Casci, T., Padgett, M., and Alfred, J. (2021). Narrative CVs: Supporting applicants and review panels to value the range of contributions to research. University of Glasgow. [pdf]. https://www.gla.ac.uk/media/Media_804252_smxx.pdf

19 La première version de la liste des activités de recherche a été adaptée de Welzenbach, R. (2020). Research Impact Challenge. University of Michigan Library. <https://guides.lib.umich.edu/research-impact-challenge>

20 <https://www.metrics-toolkit.org/>

METRICS TOOLKIT

Metrics Toolkit est une boîte à outils qui contient de l'information éprouvée sur les outils de mesures de la recherche dans toutes les disciplines, y compris la manière de calculer chaque mesure, des références sur chaque mesure et comment (ou comment ne pas) appliquer chaque mesure. On propose aussi des exemples d'application des mesures dans des demandes de bourses, des CV et des dossiers de promotion. On y trouve aussi des exemples de CV rédigés par des experts, ce qui permet de gagner du temps, y compris les indicateurs de recherche les plus populaires, avec des cas d'application pertinents et la présentation de leurs limites. Il est important de noter que les mesures associées aux publications d'articles ou de livres, comme les citations et les téléchargements, sont conformes aux principes énoncés dans Déclaration on Research Assessment (DORA). On évite donc les indices H-index et Journal Impact Factors. Dans DORA, on recommande en effet aux chercheur.e.s

« d'utiliser une série d'indices et d'outils de mesures de publications dans les déclarations individuelles ou d'autres énoncés, comme preuve de l'impact des articles individuels et d'autres résultats de recherche »

Autrement dit, on peut très bien utiliser des outils de mesures pour les articles. Les chercheur.e.s doivent également suivre des directives spécifiques selon le public cible.



Cadre d'impact pour la recherche

Le CIR organise cinq blocs d'éléments qui sont nécessaires à la rédaction du récit d'impact. Dans cette section, nous mettons en évidence les liens entre ces blocs, ainsi que la façon d'utiliser les éléments de ces différents blocs dans le récit d'impact. Ces blocs sont: 1. Domaines d'impact; 2. Énoncé des résultats; 3. Activité académique; 4. Données probantes; et 5. Sources.

DOMAINE D'IMPACT:

Il s'agit du principal domaine d'impact sur lequel s'appuient les chercheur.e.s pour articuler leurs principales réalisations. Conformément aux principes de DORA, le CIR organise les éléments relatifs au domaine d'impact selon les quatre axes proposés dans l'outil R4R, soit : 1. production de savoir; 2. développement des personnes et des collaborations; 3. soutien à la communauté de recherche; et 4. contributions à la société en général.

ÉNONCÉ DES RÉSULTATS:

Dans cet énoncé, on établit un lien entre les activités académiques à leurs résultats. Ensuite, on choisira les données probantes et les sources qui sont appropriées pour le récit d'impact.

ACTIVITÉ ACADÉMIQUE:

Il s'agit des activités réalisées par les chercheur.e.s. Grâce aux liens établis dans le récit d'impact entre ces activités et leurs résultats, on met en évidence la valeur de la recherche pour les bénéficiaires, et par le fait même, ce que les chercheur.e.s souhaitent accomplir par leurs efforts.

DONNÉES PROBANTES:

Ce bloc concerne la portée, l'utilisation et la pertinence des activités ou ces résultats. Il permet de montrer comment les activités leur résultats (a) concernent les bénéficiaires; (b) sont partagés et utilisés; et (c) sont pertinents pour les parties prenantes. Au moyen de données qualitatives et quantitatives, on met en évidence ce qui est différent parce que ces activités académiques sont dans le monde.

SOURCES:

Dans cette section, on dresse la liste des sources qui ont été utilisées pour appuyer les données probantes. On favorise ainsi la transparence, la capacité de reproduction et la rigueur de l'évaluation d'impact. On s'assure que les données probantes sont appropriées et qu'elles sont justifiées dans le contexte la mise en récit de l'impact.

RELATION ENTRE LES BLOCS D'ÉLÉMENTS DU CADRE D'IMPACT

Les blocs d'éléments constitutifs du CIR (énoncé des résultats, activité académiques, données probantes, sources) forment un tout interrelié et on s'en sert pour élaborer le récit d'impact.

DOMAINE D'IMPACT :

Dans ce tableau, on organise les éléments selon quatre domaines d'impact: 1. Production de savoir; 2. Développement des personnes et des collaborations; 3. Soutien à la communauté de recherche; et 4. Contributions à la société en général

ÉNONCÉ DES RÉSULTATS:

Il s'agit d'un énoncé concis et unificateur, qui illustre la valeur des activités.

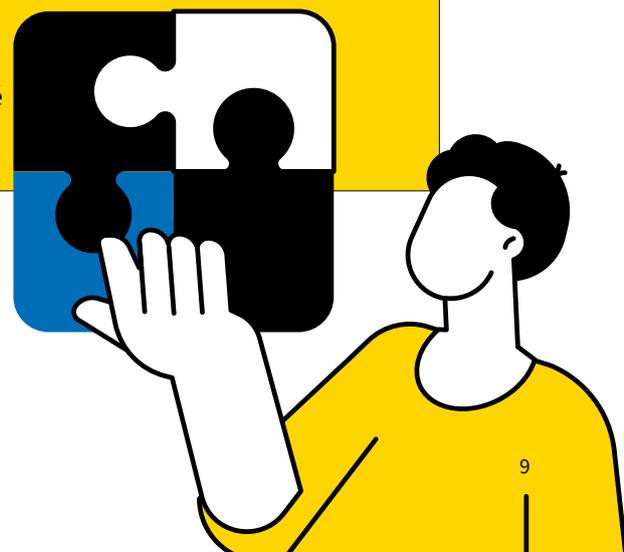
ACTIVITÉ ACADÉMIQUE	DONNÉES PROBANTES: PORTÉE, UTILISATION ET PERTINENCE	SOURCES
Ce sont les activités menées par les chercheur.e.s, qui sont cohérentes avec le domaine d'impact et les résultats.	En s'appuyant sur la description des activités, on répond aux questions suivantes: → Qui sont les bénéficiaires des activités et des résultats? → Comment les résultats sont-ils utilisés ou partagés? → Quelle est la pertinence des activités et des résultats de recherche pour le monde?	Dans cette section, on précise les sources qui appuient la portée, l'utilisation et la pertinence des données, dans un but de transparence, de capacité de reproduction et de rigueur dans l'évaluation de l'impact.

RÉCIT D'IMPACT :

À partir des éléments des blocs précédents, on articule de quelle manière les activités de recherche ont permis d'atteindre les résultats et dans quelle mesure on a fait progresser le domaine d'impact. Autant que possible, le récit d'impact doit clairement indiquer le **RÔLE** des chercheur.e.s, **QUI** a bénéficié de la recherche, **COMMENT** comment ces personnes en ont bénéficié et **QUAND** ce bénéfice a eu lieu. L'ensemble des données est étayé par des **DONNÉES PROBANTES** raisonnables, appropriées et opportunes.

Dans le récit, on fait aussi état des **VALEURS** partagées, ayant fait l'objet d'un consensus entre les chercheur.e.s, les bailleurs de fonds, l'institution hôte et les parties prenantes. Le récit est rédigé dans un format adapté au public.

On utilise le même modèle pour les quatre domaines d'impact. Les chercheur.e.s sélectionnent une activité et les données à l'appui de l'impact, et ils et elles les résument ensuite dans un récit d'impact axé sur les résultats plutôt que sur les activités en soi.



PRINCIPAUX RÉALISATIONS DE LA PRODUCTION DE SAVOIR

Pour ce domaine d'impact, le récit d'impact visera à démontrer que les chercheur.e.s font preuve de créativité et d'une bonne capacité analytique, qu'ils et elles ont une bonne connaissance de la matière, et qu'ils et elles contribuent à l'innovation et aux connaissances théoriques ou à leurs applications pratiques. On met alors l'accent sur la façon dont les activités et les résultats : (a) contribuent de manière pertinente à la discipline et au-delà de la discipline; (b) atteignent les publics visés et non visés à l'intérieur et à l'extérieur du milieu universitaire; et (c) sont utilisés dans des contextes pertinents.

Les résultats associés aux activités de ce domaine d'impact seront qualifiés de pertinents si on démontre:

- un progrès en matière de connaissances, de développement des disciplines, de formation et de renforcement des capacités;
- un changement d'orientation dans la recherche ou le développement de nouveaux domaines d'étude;
- un développement de méthodologies, d'équipements, de techniques et de technologies innovantes, ainsi que d'approches transdisciplinaires.

La production et la mobilisation de savoir et des activités et des résultats de recherche jouent un rôle de plus en plus fondamental dans l'économie du savoir. On montre des exemples ci-dessous:

ACTIVITÉ ACADÉMIQUE	DONNÉES PROBANTES: PORTÉE, UTILISATION ET PERTINENCE	SOURCES
<ul style="list-style-type: none"> → Présentation d'article ou d'affiche à une conférence → Direction d'un recueil d'essais → Recension de livres → Rôle d'évaluation par les pairs → Élaboration d'un projet de recherche virtuel ou en ligne → Gestion d'un laboratoire ou d'une équipe de recherche → Travaux cliniques → Rédaction de demandes et obtention de bourses → Partage des données de recherche → Rédaction d'une divulgation d'invention 	<ul style="list-style-type: none"> → Nombre de téléchargement/accès → Impact/ratio des citations dans la discipline → Nombre/qualité des citations scientifiques et politiques → Citations dans Wikipédia → Citations par des évaluateur.rice.s → Référence dans des articles d'actualité ou billets de blogue → Exemplaires en bibliothèque → Impact dans les cursus d'autres universités → Nombre/diversité de participant.e.s aux événements → Disciplines représentées → Nombre de bourses → Montant des bourses → Indications de réutilisation des données → Brevets 	<ul style="list-style-type: none"> → Sites Web de l'éditeur → PlumX Dimensions → Google Scholar → Overton → Altmetric → Publons → Dépôts de domaine ou institutionnels → Données propres → Communiqué de presse → Recherche sur le Web → WorldCat → Open Syllabus → Site Web du projet → Organisation de conférence → Données de fréquentation du site Web → Site Web du bailleur de fonds → Office des brevets → Dimensions

PRINCIPAUX RÉALISATIONS DU DÉVELOPPEMENT DES PERSONNES ET DES COLLABORATIONS

Dans ce domaine d'impact, on met en évidence des exemples de comportement collégial des chercheur.e.s, de leur engagement à l'égard de leurs pratiques, de relations qu'ils et elles entretiennent, de stratégies qu'ils et elles appliquent pour favoriser le développement de talents et des aptitudes de recherche. Le récit et les données à l'appui sont axés sur la qualité, la diversité et les retombées des collaborations et des relations des chercheur.e.s, et ce tant au niveau national qu'international, de même que leurs retombées pour les personnes et les communautés qui appuient les travaux de recherche. Les données probantes prennent principalement une forme qualitative (description). Par exemple, on utilise des expériences personnelles (dans le respect de la vie privée et des principes d'éthique applicables) pour mettre en valeur des contributions qui sont souvent difficiles à prouver. Le témoignage ou le récit de première main d'un bénéficiaire est un récit d'impact puissant.

L'impact dans ce domaine met en évidence la façon dont les activités contribuent:

- au renforcement des capacités de recherche, des connaissances et des compétences de la prochaine génération de chercheur.e.s;
- au recrutement et à la rétention des talents;
- à un accès amélioré aux connaissances de pointe et à l'expertise extra-institutionnelle;
- aux relations internationales, et au profil et la réputation du pays sur la scène internationale.

Les activités, leurs indicateurs clés et les sources pertinentes pour le développement des personnes et des collaborations incluent:

ACTIVITÉ ACADÉMIQUE	DONNÉES PROBANTES: PORTÉE, UTILISATION ET PERTINENCE	SOURCES
<ul style="list-style-type: none"> → Enseignement d'un cours → Élaboration d'un programme → Cours en libre accès → Supervision d'étudiants → Recrutement, formation ou encadrement d'étudiants stagiaires ou d'assistants de recherche → Rédaction de lettres de recommandation → Direction d'un groupe d'étudiants ou rôle-conseil → Copublication d'articles avec des partenaires non académiques 	<ul style="list-style-type: none"> → Nombre de modules enseignés et d'étudiants → Personnes recrutées, formées ou encadrées → Diversité des rôles créés → Rétroaction des étudiants ou bénéficiaires → Nombre de relations → Progression de la carrière ou des études → Nombre/pourcentage de publications co-signées → Réseau de coauteurs → Nombre de projets pilotes ou de résultats 	<ul style="list-style-type: none"> → Données propres → ORCID → LinkedIn → Données sur les prestataires de cours → Sites Web des institutions → Témoignages de bénéficiaires → Remerciements dans des publications → Prix → Scopus → Dimensions 

PRINCIPAUX RÉALISATIONS DU SOUTIEN À LA COMMUNAUTÉ DE RECHERCHE

Dans ce domaine d'impact, on démontre que les chercheur.e.s comprennent l'orientation stratégique et le développement du savoir au sein de leur discipline, qu'ils ont des liens avec d'autres disciplines, qu'ils participent aux programmes, aux politiques et aux procédures de recherche de disciplines et qu'ils exercent une influence sur elles, et qu'ils sont des exemples de bonnes pratiques de recherche pour leur communauté au sens large. Tout cela dans le but d'améliorer le système de recherche. On met alors l'accent sur ce que font les chercheur.e.s pour transformer la communauté de recherche et en faire profiter les autres. On souligne par exemple les innovations dans les processus et les politiques de recherche, les « premières » et l'importance des contributions à la communauté.

Les résultats peuvent comprendre la création de politiques, l'organisation d'événements, les prix reçus et la participation à des tables rondes ou à des activités d'évaluation. Les activités et les résultats peuvent être reliés à des objectifs importants, notamment:

- contribuer à la santé des disciplines, à l'innovation en matière de méthodologies et aux approches transversales;
- contribuer à la création et au renforcement des réseaux de personnes et d'organisations qui comprennent la recherche et l'utiliser;
- promouvoir une culture de recherche et d'innovation responsable.

Les activités et leurs données probantes, de même que les sources pertinentes peuvent inclure:

ACTIVITÉ ACADÉMIQUE	DONNÉES PROBANTES: PORTÉE, UTILISATION ET PERTINENCE	SOURCES
<ul style="list-style-type: none"> → Participation à une conférence ou à un comité de recherche → Fonction de membre élu au sein d'une association universitaire ou professionnelle → Présidence d'un département ou d'une faculté, rôle de doyen ou autre rôle de direction → Présidence ou membre d'un comité de recherche ou de sélection → Direction d'une publication scientifique 	<ul style="list-style-type: none"> → Nombre/diversité des participant.e.s aux événements → Diversité des disciplines → Réseaux créés ou renforcés → Nombre/qualité des formations et soutiens facilités → Nombre/qualité des relations internationales facilitées → Changements dans les données, instruments et résultats de libre accès → Changements dans les données sur l'égalité, la diversité et l'inclusion → Diversité des rôles 	<ul style="list-style-type: none"> → Données propres → Mandats du poste → Rapports d'avancement annuels → Témoignages de collègues, de pairs ou de bénéficiaires → Prix → Ententes → OpenDOAR → Articles d'actualité → Données d'organisation



PRINCIPAUX RÉALISATIONS DES CONTRIBUTIONS À LA SOCIÉTÉ EN GÉNÉRAL

Dans le récit de ce domaine d'impact, on démontre les connaissances, les compétences et l'engagement des chercheur.e.s envers la concrétisation de l'impact de leur recherche pour et avec les bénéficiaires. Le récit montre comment les chercheur.e.s stimulent et établissent des relations significatives à l'extérieur du milieu universitaire et de quelle manière leurs recherches peuvent avoir une influence sur les politiques et pratiques des entreprises, du gouvernement et d'autres parties prenantes des milieux non universitaires, et l'importance de leurs recherches pour eux.

Pour rédiger ce domaine d'impact, il est fortement recommandé d'utiliser les guides *Framework for Engaged Research* (Campus Engage)²¹ et *Engaged Research Planning for Impact*²². Ces guides fournissent des exemples des types d'engagement et d'impact que peuvent avoir les chercheur.e.s sur la société et l'économie au sens large. Les impacts potentiels comprennent:

- contribution à une sensibilisation et compréhension accrue du public en général sur les questions scientifiques, économiques et sociales;
- participation à l'élaboration de politiques fondées sur des données probantes;
- influence sur les politiques et lois au niveau local, régional, national ou international;
- influence sur les pratiques professionnelles et sensibilisation à cet égard.

Les activités et leurs données probantes, de même que les sources pertinentes peuvent inclure:

ACTIVITÉ ACADÉMIQUE	DONNÉES PROBANTES: PORTÉE, UTILISATION ET PERTINENCE	SOURCES
<ul style="list-style-type: none"> → Article dans un média d'information → Blogue ou balado → Débats sur la recherche dans les médias sociaux → Citations/entrevues à la radio, à la télévision ou dans la presse écrite → Projets de service ou d'engagement communautaire → Représentation ou défense de la discipline → Conseil d'administration d'une organisation à but non lucratif → Projets de recherche engagés 	<ul style="list-style-type: none"> → Partages dans les médias → Nombre de citations → Téléchargement/accès → Commentaires du lectorat → Nombre/qualité de l'engagement (abonné.e.) → Témoignages engagés → Changements de pratiques et politiques → Coûts réduits/gain en économie et efficacités → Réalisations du Conseil d'administration → Montant obtenu de partenaires de la société → Diversité des partenaires 	<ul style="list-style-type: none"> → Données propres → Page Web de l'institution → Communiqué de presse → Altimetric → PlumX → Site Web de l'éditeur → Recherche sur le Web → Google Scholar → Données de fréquentation du site Web (p. ex., Google Analytics) → Analyse des médias sociaux → Documents officiels sur les sites gouvernementaux → Overton → Page Web du bailleur de fonds → Prix

21 https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10553-IUA-Engaged-Research-Framework-2022_V7.pdf

22 https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10581-IUA-Engaged-Research-Planning-for-Impact-Framework-2022-Update_V5.pdf

Application du Cadre d'impact pour la recherche

Le CIR a une portée d'application pratique. Son but est de soutenir les chercheur.e.s lorsqu'on leur demande de partager leur histoire, par exemple pour montrer les résultats de leur recherche, faire progresser leur carrière, présenter un dossier de bourses ou recevoir un prix pour leurs réalisations scientifiques.

Voici quelques-unes des raisons pour lesquelles les chercheur.e.s utilisent le CIR:

 <p>Recherche</p> <ul style="list-style-type: none">→ Comprendre les résultats de la recherche→ Obtenir des bourses de recherche	 <p>Chercheur.e.s</p> <ul style="list-style-type: none">→ Se positionner pour une opportunité→ Communiquer les réalisations	 <p>Écosystème de la recherche</p> <ul style="list-style-type: none">→ Développer l'axe de recherche ou l'équipe de recherche→ Accéder aux infrastructures ou aux actifs→ Défendre le domaine de recherche
--	---	---

Quel que soit le motif, le CIR peut être utilisé pour partager l'impact de la recherche. Dans un premier temps, il est essentiel de bien définir sa motivation, car cela permet de définir le public du récit d'impact. Cela guidera en effet les chercheur.e.s dans la sélection des données (portée et éléments les plus pertinents) et le format de présentation adapté.

Différents publics peuvent être intéressés par différents aspects des réalisations de la recherche et de leurs impacts pour la société, et chaque public a ses priorités et ses préférences de communication. En connaissant ces préférences et en les appliquant au CIR, les chercheur.e.s peuvent faire valoir l'application de la recherche dans des contextes précis. En créant des liens entre l'impact de la recherche et les impacts qui comptent pour le public spécifique, on peut cerner les messages d'impact clés et les données qui appuient de manière crédible le récit d'impact.

Comprendre la motivation et connaître le public du récit d'impact est essentiel pour mettre en évidence les caractéristiques de l'occasion dans le récit d'impact. Les chercheur.e.s doivent s'assurer qu'ils sont conscients des exigences de leur public. Dans certains cas, le choix d'éléments non appropriés peut entraîner la disqualification d'une candidature.

Le CIR est un guide qui accompagne les chercheur.e.s tout au long du processus d'élaboration du récit d'impact, y compris pour la contextualisation, la sélection des données à l'appui et l'élaboration du récit en soi. De manière délibérée, le CIR est général et flexible; cela permet de tenir compte de la diversité des contextes dans lesquels les chercheur.e.s peuvent en tirer partie.

Idéalement, le CIR permet d'organiser et d'affiner les données afin de proposer des récits d'impact crédibles, précis, opportuns, spécifiques et adaptés au public. L'exemple suivant illustre comment on peut articuler l'impact en fonction du domaine d'impact de la production de savoir.

DOMAINE D'IMPACT :

Production du savoir

ÉNONCÉ DES RÉSULTATS:

Informar les décideur.e.s politiques, par la cocréation d'articles et à leur publication en libre accès.

ACTIVITÉ ACADÉMIQUE

Publication des résultats de recherche dans une revue en libre accès.



DONNÉES PROBANTES: PORTÉE, UTILISATION ET PERTINENCE

- Références dans des articles d'actualité/ billets de blogue
- Nombre/qualité des citations dans les politiques
- Utilisation dans des stratégies, des plans, la prestation de services, l'amélioration des services
- Autres données sur la portée, l'utilisation et la pertinence

SOURCES

- Altmetric
- SciVal/Dimensions/ Overton
- Données propres
 - Courriels
 - Sondages
 - Site Web du projet
 - Recherche sur le Web

RÉCIT D'IMPACT :

Dans le but de **PRODUCTION DE SAVOIR** dans un domaine sous-étudié, j'ai coordonné une équipe intersectorielle et transdisciplinaire, résultant en un bilan qui démontre des progrès dans mon ambition d'avancer **[INSÉRER L'ÉNONCÉ DES RÉSULTATS** – par ex. élaboration de politiques fondée sur des données probantes]. Cela comprend la publication de recherches novatrices sur **[INSÉRER LE SUJET]** dans **[INSÉRER LE NOM DU JOURNAL, ANNÉE]**, qui a été utilisé par les décideurs politiques. Par exemple, mon article le plus cité **[INSÉRER TITRE, ANNÉE]** a été co-créé avec **[AJOUTER DES PARTENAIRES SOCIÉTAUX : NOM, TITRE, AGENCE]**. Les découvertes de la publication ont informé **[INSÉRER LA POLITIQUE, LA STRATÉGIE, LE PROGRAMME, LE PLAN, L'ACTIVITÉ]**. Cela a abouti à **[INSÉRER LES DONNÉES PERTINENTES AU RÉSULTAT]**. L'utilisation de cette recherche pour faire avancer **[RÉSULTAT]** est déjà faire la différence, y compris **[INSÉRER UN EXEMPLE PERTINENT À LA POLITIQUE]**, comme souligné dans cette actualité interview avec les médias **[INSÉRER LA SOURCE MÉDIA, ANNÉE]** **[INSÉRER LES DONNÉES ALTMÉTRIQUES]**. L'importance de cette publication a été reconnue par les décideurs politiques, y compris **[INSÉRER NOM, TITRE, AGENCE, LIEU]** et a abouti à une politique fondée sur des données probantes visant à **[INSÉRER LE RÉSULTAT SOUHAITÉ]** grâce à la diffusion de cette ressource en libre accès.

UTILISATION DU CIR POUR LA MISE EN RÉCIT D'IMPACT ADAPTÉE AU PUBLIC ET FONDÉE SUR DES DONNÉES PROBANTES

POURQUOI?



Comprendre la motivation du récit



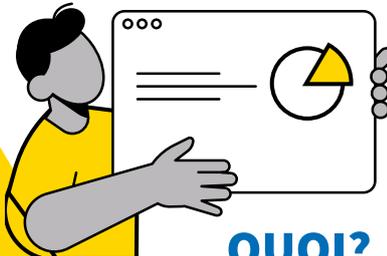
QUI?

Cerner le public, de même que ses priorités, ses préférences de communication et le format adapté

QUAND?



Cerner les raisons pour lesquelles le récit d'impact doit être élaboré maintenant



QUOI?

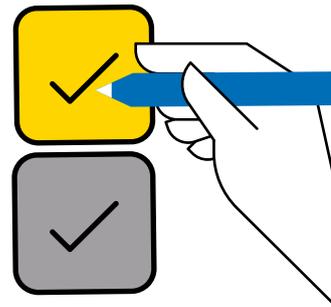
Au moyen du CIR, cartographier les contributions et rassembler les données pertinentes pour l'impact

COMMENT?



Rédiger un récit crédible, fondé sur des preuves et adapté au public

Cerner les occasions de mise en récit de l'impact



La pertinence de la mise en récit de l'impact dépend du type d'information demandée, notamment de l'importance, de la portée et des résultats des contributions. La mise en récit peut aussi être appropriée dans des contextes généraux, comme des articles grand public, la présentation d'un échantillon de résultats ou des discussions ouvertes sur la carrière des chercheur.e.s.

Dans de nombreux cas, on n'utilise pas le mot « impact », même si une approche d'impact peut néanmoins être appliquée afin de mettre en valeur les réalisations et le profil des chercheur.e.s. Dans ce cas, les chercheur.e.s doivent non seulement décrire ce qu'ils ont fait, mais aussi pourquoi cela est important pour d'autres personnes dans leur discipline, et pour la communauté scientifique en général, de même que pour les partenaires de la société et d'autres parties prenantes clés.

VOICI QUELQUES EXEMPLES D'INVITATIONS À LA MISE EN RÉCIT DE L'IMPACT:

- *Veillez inclure une déclaration à l'appui d'au moins une page en format A4. La déclaration doit décrire les réalisations et les contributions scientifiques des candidat.e.s en rapport avec les exigences d'attribution du prix.* (Formulaire de nomination pour les médailles d'or 2020, Royal Irish Academy)
- *Veillez décrire vos réalisations de recherche depuis le début de la carrière en recherche (y compris pendant le doctorat et le post-doctorat, le cas échéant) (500 mots).* (programme de bourses de postdoctoral 2022, gouvernement de l'Irlande)
- *Décrivez la nature de votre contribution et son importance, y compris des exemples de leadership de qualité (200 mots).* (Dossier de promotion universitaire, Trinity).



Données probantes dans le récit d'impact de la recherche

Le CIR fournit des exemples de types et de sources de données probantes pour décrire la portée, l'utilisation et la pertinence de l'impact. On choisit les types et les sources de données probantes qui démontrent que l'activité a été utile et qu'elle a généré des avantages pour les chercheur.e.s, la communauté scientifique et les parties prenantes externes. Dans le guide *Engaged Research Planning for Impact*²³ on propose des pistes pour cerner les impacts à mettre de l'avant en fonction des parties prenantes. Il est fortement recommandé d'adopter une approche diversifiée dans le choix des types et des sources de données probantes. Cela est aussi attendu.²⁴

Dans le CIR, on propose aussi des sources de données probantes. Elles comprennent des sources gratuites (p. ex., WorldCat et Google Scholar), plusieurs outils payants, qui sont néanmoins accessibles sur plateformes, comme Altmetric et PlumX, et, enfin, ce que nous appelons les « données propres ». « Données propres » désigne les données probantes que les chercheur.e.s ont recueilli spontanément auprès de parties prenantes ou qu'ils ont obtenues de manière proactive auprès d'elles, et ce, avant, pendant et après une activité académique.

Nous reconnaissons que le CIR peut être utilisé en rétrospective pour analyser l'impact (p. ex., dans les CV et antécédents). Nous sommes néanmoins d'avis que la collecte de données probantes pertinentes pour l'impact peut, et devrait idéalement, être intégrée à même les activités et les projets afin de simplifier les efforts subséquents. Pendant leur recherche, les chercheur.e.s peuvent adopter différentes approches pour recueillir ces données probantes d'impact. Ils se servent par exemple d'applications telles qu'Evernote²⁵, ou de feuilles de calcul personnalisées, ou ils créent un système de classement, sur papier ou de manière numérique, des courriels et sondages. Dans certaines universités, on encourage l'utilisation de systèmes institutionnels ou d'outils de dépôts payants tels que ResearchFish.²⁶ On peut par exemple se servir de la base de données *Researcher Impact Database*²⁷ pour recueillir des données sur les chercheur.e.s au fil du temps, qui pourraient autrement être perdues. La base de données *Research Project Impact Database*²⁸ peut pour sa part s'avérer intéressante pour les projets de recherche.



23 Campus Engage. (2022). *How to Guide: Engaged Research Planning for Impact: Society and Higher Education Addressing Grand Societal Challenges Together*. Irish Universities Association. [pdf]. https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10581-IUA-Engaged-Research-Planning-for-Impact-Framework-2022-Update_V5.pdf

24 Vertigo Ventures and Digital Science. (2016). *Collecting Research Impact Evidence: Best Practice Guidance for the Research Community*. [pdf] <https://www.vertigoventures.com/research-impact-evidence/>

25 Voir par exemple <https://www.researchtoaction.org/2015/04/impact-diaries-the-evernote-way/>

26 Consultez <https://researchfish.com/>

27 <http://www.tara.tcd.ie/handle/2262/98475>

28 <http://www.tara.tcd.ie/handle/2262/98477>

Rédaction du récit d'impact fondé sur des données probantes

Dans le récit d'impact, on se concentre sur les conséquences et les avantages d'une activité académique pour des bénéficiaires spécifiques. Qu'il concerne des chercheur.e.s, un projet de recherche ou une institution, qu'il soit rétrospectif ou prospectif, et peu importe sa portée, le récit d'impact doit indiquer clairement et spécifiquement le **RÔLE** des chercheur.e.s ou de l'équipe de recherche, **QUI** a bénéficié de la recherche, **COMMENT** il en a bénéficié et **QUAND** ce bénéfice a eu lieu. On présente aussi des **DONNÉES PROBANTES** pour appuyer l'ensemble de ces éléments d'information et on étaye le tout en exposant les **VALEURS** communes et partagées par les chercheur.e.s, le bailleur de fonds, les institutions hôtes, les partenaires et les parties prenantes. On présente ces éléments d'information de manière équilibrée dans des énoncés, selon le domaine d'impact retenu. Le CIR permet de cerner plus rapidement les impacts, et de les aligner sur les activités de recherche, les données probantes et les sources qui peuvent être mises en valeur.²⁹

Dans son ensemble, le récit d'impact doit démontrer que quelque chose a été transformée en raison de l'activité ou des résultats de recherche. On se concentre donc sur l'importance des activités ou résultats de recherche. Pour ce faire, on se pose la question «**Et alors?**». Cela permet de cerner qui a bénéficié de la recherche, de quelle manière, à quel moment et quel a été le rôle spécifique des chercheur.e.s et de la recherche. L'étendue de l'information est fonction du stade de carrière des chercheur.e.s.³⁰

Il est important de rappeler que ce ne sont pas toutes les activités ni toutes les données probantes qui sont pertinentes pour tous les publics. Lorsqu'ils et elles rédigent un récit d'impact, les chercheur.e.s doivent choisir les points forts de la recherche et n'inclure que des informations pertinentes à leur propos. Par exemple, rares sont les occasions où un historique de carrière complet ou une liste exhaustive d'activités sont nécessaires. La concision du récit d'impact témoigne d'un réel effort de réflexion sur les données probantes utiles et sur la raison d'être de la recherche.



29 L'idée de structurer les récits d'impact avec un code de couleur est inspirée et adaptée de *The Prickly Impact Statement*, par Dr Wade Kelly, en ligne : <https://researchwhisperer.org/2021/06/01/the-prickly-impact-statement/>

30 Voir les descriptions de profils de recherche à : <https://euraxess.ec.europa.eu/europe/career-development/training-researchers/research-profiles-descriptors>.

CONCEPTS CLÉS DU CIR

1. **BÉNÉFICIAIRES:** Les personnes qui bénéficient ou sont affectés positivement par l'activité de recherche et ses résultats.
2. **PORTÉE:** L'étendue, la taille ou la diversité du groupe de bénéficiaires de l'activité de recherche et de son impact.
3. **UTILISATION:** L'adoption par les bénéficiaires des résultats de la recherche dans d'autres activités.
4. **PERTINENCE:** L'importance ou la signification de l'activité du point de vue de la portée et de l'utilisation des résultats par les bénéficiaires, y compris tout résultat pour les bénéficiaires.
5. **RÉSULTAT:** Les changements ou contributions à court terme résultant des activités de recherche.
6. **IMPACT:** Les changements, avantages ou valeurs à plus long terme auxquels a donné lieu l'activité ou le résultat pour les bénéficiaires et les conséquences des résultats.

Le CIR se veut un guide et une source d'inspiration. Il importe que les chercheur.e.s qui s'en servent pour rédiger leur CV, leur feuille de route et d'autres types de récits d'impact soient conscients que le CIR n'est pas conçu comme un exemple. Il est fortement déconseillé de copier-coller son contenu. Les chercheur.e.s doivent plutôt s'approprier le langage et les éléments de données probantes stratégiques et les adapter à leurs publics cibles. Les différents acteurs du système de recherche définissent leurs propres terminologies et éléments de preuve.

Le CIR fournit plus que ce dont les chercheur.e.s ont besoin dans une situation donnée. Ainsi, il n'est pas nécessaire d'appliquer les principes et suggestions du CIR dans leur intégralité. En d'autres termes:

«Tout le monde ne doit pas tout faire.»³¹

Comme point de départ, le CIR propose un exemple et des tableaux qui illustrent les liens entre les activités, les résultats et les données probantes, mais on souhaite que la communauté contribue au développement des domaines clés.

Les récits d'impact doivent être authentiques et se concentrer sur ce qui est utile à la fois pour les chercheur.e.s et leur public. Il s'agit d'une approche fondée sur les valeurs, basée sur une réflexion personnelle sur l'impact de la recherche. Son but est de contextualiser les réalisations, y compris pour les chercheur.e.s dont le parcours professionnel n'est pas linéaire.

³¹ Universities Norway. NOR-CAM - A toolbox for recognition and rewards in academic careers. 2021. <https://www.uhr.no/en/news-from-uhr/nor-cam-a-toolbox-for-recognition-and-rewards-in-academic-careers.5780.aspx>

Approche fondée sur les valeurs

Le CIR s'appuie sur une approche fondée sur les valeurs et axée sur un changement de culture dans le milieu universitaire. Il s'inspire du cadre de valeurs proposé par *HuMetricsHSS*. Ces valeurs sont énumérées ci-dessous. *HuMetricsHSS* est une initiative qui soutient la création et le développement de cadres de travail axés sur la compréhension et l'évaluation de tous les aspects d'une « vie scientifique équilibrée » par l'entremise de la promotion et du respect des valeurs de la pratique scientifique.³²

- **ÉQUITÉ**, ou la volonté d'entreprendre des recherches en tenant compte des principes de justice sociale, d'accès équitable à la recherche, d'inclusion et de bien collectif;
- **OUVERTURE**, qui comprend la transparence, la franchise et la responsabilité des chercheur.e.s, ainsi que les pratiques consistant à tirer des leçons des échecs, et à travailler et à publier en toute transparence lorsque cela est possible;
- **COLLÉGIALITÉ**, qui peut être décrite comme les pratiques professionnelles de bonté, de générosité, de créativité éthique, d'empathie et de respect envers les autres universitaires et envers soi-même;
- **SOLIDITÉ**, une valeur qui démontre l'originalité, la créativité et l'intégrité des chercheur.e.s, leur volonté de repousser les limites, leur contribution à une méthodologie rigoureuse et à l'avancement des connaissances au sein de leur discipline, ainsi que dans d'autres disciplines et pour le grand public;
- **COMMUNAUTÉ**, la valeur de l'engagement envers sa communauté de pratique et du grand public, ainsi que de l'écoute et de la création de relations et de réseaux, et d'un leadership fondé sur des principes.

Plus d'informations peuvent être trouvées sur leur page web: <https://humetricshss.org/>.

Le CIR comprend des exemples de données probantes pour aider les chercheur.e.s à mettre en évidence les valeurs qui orientent leurs travaux de recherche et leur donnent un but.

«En mettant au diapason, dans un tel cadre de valeurs, la reconnaissance de la recherche et la récompense académique, on obtient un puissant moteur de transformation. Cela permet de reconnaître les processus et les personnes qui sont essentiels, mais pourtant trop souvent sous-estimés, et qui enrichissent le savoir et le milieu scientifique. Cela peut pousser les institutions à concrétiser les promesses qu'elles ont faites dans leurs énoncés de mission ou leurs plans stratégiques, au-delà de la simple mention du nom.»

AGATE ET AL., 2020³³

32 Universities Norway. NOR-CAM - A toolbox for recognition and rewards in academic careers. 2021. <https://www.uhr.no/en/news-from-uhr/nor-cam-a-toolbox-for-recognition-and-rewards-in-academic-careers.5780.aspx>

33 Agate, N., Kennison, R., Konkiet, S. et al. (2020). The transformative power of values-enacted scholarship. *Humanit Soc Sci Commun* 7, 165. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00647-z>

Des questions à se poser lors de l'application du cadre d'impact

- 1** Est-ce que je présente des preuves de la portée, de l'utilisation et de la pertinence de mes activités de recherche?
- 2** Ai-je réfléchi aux résultats et aux impacts de ma recherche qui comptent pour moi, pour d'autres personnes dans ma discipline, pour ma communauté scientifique au sens large, pour mes partenaires de la société et pour d'autres parties prenantes clés?
- 3** Est-ce que je partage des valeurs avec les principales parties prenantes, qui sont mises en avant dans mes activités de recherche?
- 4** De quelle manière les autres bénéficient-ils de mes activités de recherche?
- 5** Ai-je l'occasion de m'engager auprès des bénéficiaires de ma recherche?
- 6** Suis-je en mesure d'expliquer comment moi et d'autres personnes dans ma discipline comprenons et valorisons mes activités de recherche?
- 7** Ai-je réfléchi à la manière d'évaluer et de rendre compte des résultats et des impacts de mes activités de recherche?
- 8** Ai-je cerné des occasions pour mettre en récit l'impact de ma recherche? Si c'est le cas, suis-je en mesure de rédiger des récits d'impact adaptés au public et fondés sur des données probantes, qui décrivent clairement qui a bénéficié de la recherche, de quelle manière et le rôle que j'ai joué dans la réalisation de ces bénéfices?
- 9** Mes profils publics sont-ils à jour et exacts?
- 10** Dans mes profils publics, est-ce que je souligne un large éventail d'activités et résultats de recherche?
- 11** Ai-je confiance en ma capacité de trouver le soutien nécessaire pour communiquer l'impact de manière adéquate, appropriée et responsable?
- 12** Les données probantes que j'utilise sont-elles pertinentes et conformes aux exigences de mon public?
- 13** Ai-je réfléchi au fait qu'en communiquant aujourd'hui l'impact de ma recherche, je pourrai mieux me positionner la prochaine fois que je voudrai saisir une occasion?

Conseils et avertissements

À FAIRE:

- Réfléchissez à votre cheminement de carrière et faites en sorte que le récit d'impact soit authentique et propre à vos expériences.
- Connaissez le langage de votre public et les types de données probantes et d'outils de mesures à privilégier pour lui.
- Utilisez plusieurs outils de mesures. Les mesures quantitatives, y compris l'analyse des citations, ne sont qu'une des nombreuses mesures que vous pouvez utiliser.
- Partagez votre récit d'impact avec d'autres personnes qui peuvent fournir une rétroaction sur le bien-fondé de vos affirmations sur la base de preuves raisonnables.

À ÉVITER:

- Ne comparez pas les mesures d'une discipline à l'autre, car la plupart des mesures n'ont de sens qu'au sein d'une seule discipline.
- N'hésitez pas à contacter vos collègues, partenaires et bénéficiaires pour obtenir leur avis et toute information supplémentaire qui pourrait vous aider à raconter votre histoire.

RAPPEL!

***Il n'y a pas d'histoires sans données, pas de données sans histoires!
Contextualisez votre récit et illustrez-le aussi clairement que possible.***



Quelques réflexions finales des autrices



GIOVANNA



SARAH

Le CIR prend son origine de la reconnaissance que « l'agenda d'impact » doit être authentique et qu'il doit refléter les ambitions et les souhaits des chercheur.e.s.

Nous nous sommes inspirées du Research Impact Challenge, créé par Rebecca Welzenbach, University of Michigan Library. Dans l'un de ses documents de travail, elle propose de se questionner sur: «Ce que je fais, ce qui est important pour moi et ce qui «compte».»

Elle est d'avis :

« Cet exercice de réflexion permet une prise de conscience claire, actuelle et complète de son travail de recherche, ainsi que des suppositions sur ce qui est important... »³⁴

Welzenbach demande également aux chercheur.e.s de se questionner sur leur stratégie pour exprimer, illustrer et communiquer l'impact de leur travail.

Le CIR aide les chercheur.e.s à trouver les éléments pour répondre à ces questions et plus encore. Le travail de Welzenbach est ainsi la première pierre à l'édifice, celle qui permet de prendre conscience des activités académiques, des données probantes et des sources. Mais ensuite, il faut cartographier ces éléments et d'autres encore. C'est là qu'intervient le CIR. En grande partie, notre approche en ce qui a trait à la création de liens entre les éléments d'information est inspirée de *The Prickly Impact Statement* par Dr Wade Kelly.³⁵ La grande contribution du CIR est donc de contextualiser les activités de recherche en les associant à des valeurs de la société, ce qui est trop souvent ni communiqué ni justifié.

Il importe de noter que, selon nous, l'impact de la recherche est fortuit et qu'il est le fruit d'interactions saines et dynamiques dans l'ensemble de l'écosystème de la recherche. L'impact ne relève pas exclusivement de la responsabilité des chercheur.e.s. et il ne faut pas exiger ou attendre d'eux qu'ils aient un impact. Nous souscrivons plutôt à l'idée que l'impact de la recherche est une philosophie.

« Il s'agit d'une approche de l'impact de la recherche qui n'est pas étrangère au «monde réel», et qui considère au contraire que le monde universitaire fait partie du «monde réel», et que par conséquent, les chercheur.e.s sont des partenaires au sein d'un écosystème d'innovation dynamique, qu'ils sont désireux et capables d'utiliser leurs capacités uniques pour contribuer à générer des changements transformationnels positifs nécessaires. »³⁶

34 Welzenbach, R. (2020). Research Impact Challenge. University of Michigan Library. <https://guides.lib.umich.edu/research-impact-challenge>

35 <https://researchwhisperer.org/2021/06/01/the-prickly-impact-statement/>

36 Rickards, L., Steele, W., Kokshagina, O., & Morales, O. (2020). Research Impact as Ethos. RMIT University. <https://doi.org/10.25439/RMT.12787244>

Complément d'information → →



Remerciements

PROJET PILOTE D'IMPACT DE LA RECHERCHE À TRINITY COLLEGE DE DUBLIN

Ce document est le résultat d'une initiative mise en œuvre par les autrices dans le cadre d'un **projet pilote d'impact de la recherche** à Trinity College Dublin, sous la direction du décanat de la recherche, le Trinity Long Room Hub Arts and Humanities Research Institute et la Faculté de médecine.

Les autrices remercient les professeur.e.s Linda Doyle, Wolfgang Schmitt, Dr Fiona Killard, Jane Ohlmeyer, Eve Patten, Dr Caitriona Curtis, Michael Gill, Louise Gallagher, Ursula Fearon, Bridget Gavin, Mary McCarron, ainsi que les membres du personnel du décanat de la recherche, du Trinity Long Room Hub, du soutien informatique à la recherche et de l'ensemble de la communauté du collège pour leur précieux engagement et partage de connaissances qui ont nourri ce travail. Ces personnes ont notamment collaboré à des ateliers de renforcement des capacités, à des évaluations de profils et à l'élaboration de propositions.

Nous remercions également Kate Morris, responsable de Campus Engage, qui a fait preuve d'un grand leadership, ainsi que les efforts sur la scène nationale de Irish Universities Association en vue d'améliorer notre compréhension de l'impact de la recherche.

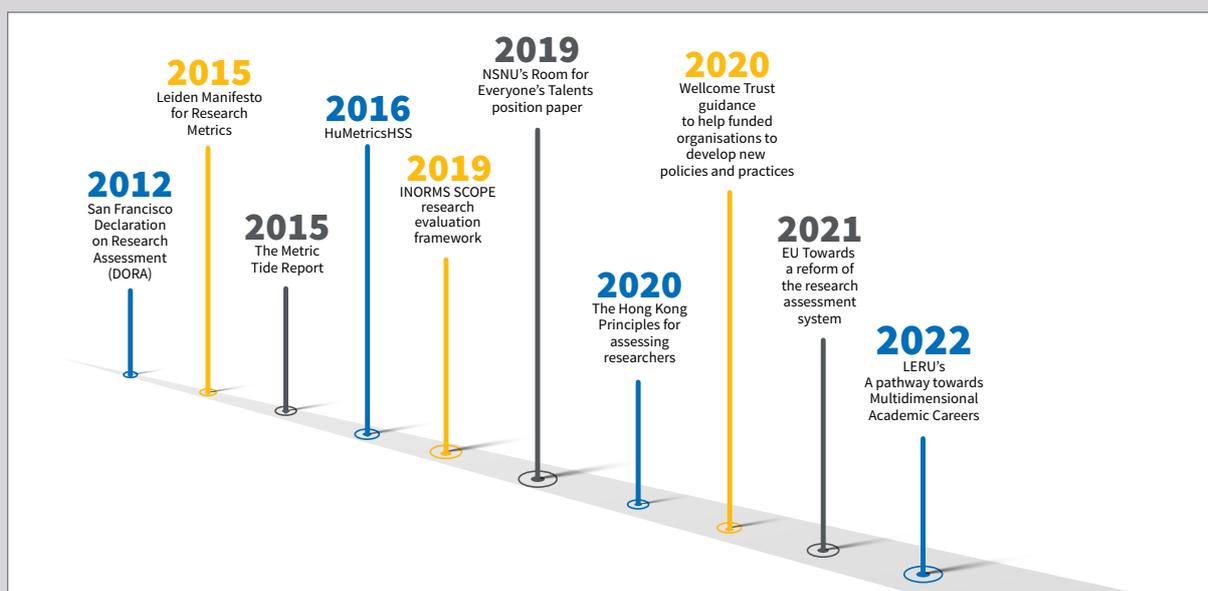
Le CIR a fait l'objet de nombreuses discussions et consultations. Nous apprécions le soutien de tous nos collègues qui ont partagé la version initiale du CIR et tous ceux et celles qui ont partagé leur rétroaction, ce qui a permis d'améliorer considérablement le cadre par la suite. Nous tenons à remercier chaleureusement nos collègues et les réseaux suivants : Avril Kennan; Caoimhe Whelan; Ciarán Mc Evoy; Clare Clarke; David Bennett; David Phipps; Doireann Wallace; Emma Dorris ; Emma Siddal ; Esther De Smet; Gillian Marmelstein; Jennifer Edmond ; Liam Cleere; Margaret Haigh ; Mark Reed; Maureen Burgess; Raquel Harper; Ruth Hynes; Sarah Nangle; Sharon O'Donnell; Tobias Schoep; Zohar Hadromi-Allouche; The Network for Advancing and Evaluating the Societal Impact of Science (AESIS Network); Réseau Impact Recherche Canada. Enfin, nous tenons à remercier tout particulièrement Dr Elspeth Payne, qui a non seulement partagé ses commentaires sur le cadre, mais qui nous a également contribué à sa révision et à sa préparation. Les autrices sont seules responsables de toute omission.



Annexes

ÉVALUATION DE LA RECHERCHE

Au cours de la dernière décennie, des vagues successives d'études et d'initiatives ont remis en question les méthodologies, les systèmes et les cultures de la recherche et de son évaluation. Voici un résumé des principales initiatives qui ont influencé l'évolution du paysage de l'évaluation de la recherche:



L'évaluation de la recherche responsable (ERR) est une tendance émergente selon laquelle on passe d'un mode de description des problèmes à un mode de conception et de mise en œuvre de solutions (Currey et al., 2020). L'ERR est fondée sur cinq valeurs générales (UK Research and Innovation, 2021):

- **ÉVALUATION COMME MOTEUR D'INFLUENCE DE LA CULTURE:** L'évaluation de la recherche et les valeurs de la communauté ont une influence sur la manière de mener les recherches.
- **DIVERSITÉ COMME CRÉATEUR D'EXCELLENCE:** La définition de l'excellence en recherche doit être large et englober les perspectives et les expériences de personnes de tous horizons.
- **RENFORCEMENT D'UN SYSTÈME SAIN:** Les bailleurs de fonds doivent utiliser des critères clairs, des paramètres pertinents et une auto-évaluation continue.
- **RECHERCHE DANS UN CONTEXTE MONDIAL:** Les approches d'évaluation des bailleurs de fonds doivent tenir compte du contexte local, de la culture, de la langue et des conséquences involontaires qui peuvent avoir un impact sur d'autres pays.
- **PARTIES PRENANTES COMME ÉLÉMENTS CLÉS DE LA MISE EN ŒUVRE DU CHANGEMENT:** Toutes les parties prenantes devraient collaborer au développement et à l'évaluation de l'ERR et résister à la tentation de reporter la responsabilité sur d'autres parties.

En outre, il y a «des attentes et une attention accrues en matière de recherche stratégique ou orientée vers un défi ou une mission; la transparence des bourses et des données; l'éthique, l'intégrité et la capacité de reproduction; l'interdisciplinarité, la collaboration et la science en équipe; et la nécessité d'une plus grande diversité et inclusion».³⁷ Le CIR est en quelque sorte un amalgame de l'ensemble des outils proposés par ces initiatives. Il suggère des moyens concrets aux chercheur.e.s pour répondre aux nouvelles exigences.

³⁷ Curry, S., de Rijcke, S., Hatch, A., Pillay, D., van der Weijden, I. and Wilsdon, J. (2020) *The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles & the way ahead*. RoRI Working Paper No. 3., November 2020. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13227914>

CV axé sur le contexte ou le récit

Le CIR adopte les quatre principaux axes du *Résumé for Researchers* (R4R) de la Royal Society qui visent à mettre en valeur les activités et résultats pertinents pour la société. Fondé sur la mise en récit, le modèle R4R s'articule autour de quatre questions clés :

- « Comment avez-vous contribué à la production du savoir?
- Comment avez-vous contribué au développement des personnes?
- Comment avez-vous contribué à la communauté de recherche?
- Comment avez-vous contribué à la société en général?? »³⁸

Le modèle R4R s'inscrit ainsi dans la tendance récente en matière d'évaluation de la recherche, qui encourage l'utilisation du CV axé sur le contexte ou le récit. Ce nouveau format de CV fournit une description structurée et qualitative des contributions et des réalisations des chercheur.e.s afin de refléter un large éventail de compétences et d'expériences pertinentes. À l'heure actuelle, ce format fait l'objet de test et a été adopté par des bailleurs de fonds nationaux. Parmi les organismes pilotes ou premiers utilisateurs du CV axé sur le récit, mentionnons Dutch Research Council, Health Research Board Ireland, Luxembourg National Research Fund, National Institutes of Health in the United States, Science Foundation Ireland, Fonds national suisse de la recherche, UK Research and Innovation.³⁹ Chaque organisme a adapté le format à ses besoins et à son contexte spécifique. Autrement dit, chaque organisme développe sa propre version du CV en contexte ou en récit.

Dans le CIR, l'adoption de la structure en quatre modules vise à aider les chercheur.e.s à cerner et à contextualiser les contributions de leurs activités académiques. Mais puisqu'il n'existe toujours pas de consensus sur ce qu'est un CV en contexte ou en récit ni sur une liste d'objectifs à atteindre, il se peut que les chercheur.e.s soient confrontés à des formats ou structures qui ont été adaptés pour les besoins spécifiques.⁴⁰ On les encourage alors à utiliser à leur profit les sources d'inspiration et les exemples pertinents contenus dans le CIR et à en écarter d'autres, selon leurs besoins et ce qu'ils souhaitent mettre en valeur dans leur CV ou autres documents de présentation dans le contexte de demandes d'emploi, de bourses, de promotion et de prix.



38 Woolston, C. (2022). Time to rethink the scientific CV. In *Nature* (Vol. 604, Issue 7904, pp. 203–205). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-00928-4>

39 Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburg, C. (2021). Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

40 Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburg, C. (2021). Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

Cadres d'impact pour la recherche



Le CIR est un cadre parmi toute une série de cadres d'impact qui ont été élaborés par des organismes de recherche, des agences de subventions et d'évaluation de l'impact de la recherche de partout dans le monde. Les cadres existants sont axés sur l'évaluation de l'impact de la recherche à diverses fins institutionnelles et s'appuient sur différentes mesures d'analyse (p. ex., les projets de recherche, la discipline ou le cycle d'enseignement). Dans Reed *et al.*⁴¹ on propose une synthèse des méthodologies utilisées pour l'évaluation de l'impact de la recherche. D'autres cadres proposent également une synthèse.

Le CIR a été élaboré pour aider les chercheur.e.s à comprendre et à exprimer l'impact de leur recherche sur des publics variés, et non pas pour évaluer cet impact. En ce sens, les définitions et les applications du CIR sont plus larges que les autres cadres et ne s'attachent pas à des disciplines spécifiques. Cela permet de prendre en compte toute une panoplie de contextes auxquels les chercheur.e.s peuvent être confrontés. Une telle portée n'est néanmoins pas exempte de défis.

Le principal défi est d'ordre ontologique. Certains cadres d'impact ne valorisent pas les processus menant à l'impact, mais uniquement les résultats. Dans ces approches, « la portée n'est pas l'impact »; la portée n'est qu'une voie vers l'impact, c'est-à-dire un moyen pour que le changement se produise, mais pas le changement en lui-même. Dans le contexte de ces cadres, les chercheur.e.s peuvent se concentrer sur la présentation de leurs réalisations et de leur importance, en accordant moins de place à leur portée. Les chercheur.e.s qui s'intéressent au sujet de la portée liront avec intérêt la littérature sur le concept d'« interactions productives » (p. ex., Benneworth, P. et al., 2022 ; Díaz Mariño et al., 2021 ; Spaapen et Drooge, 2011).

Un autre défi important est celui de la définition. Les concepts et le langage proposés varient d'une source à l'autre et il n'existe pas d'approche commune. Le langage du CIR peut être différent de celui des autres cadres auxquels sont certains chercheur.e.s sont plus habitués. Le CIR peut également admettre des types de données qui ne sont pas admis dans d'autres cadres. C'est inévitable. La flexibilité, l'adaptabilité et la sensibilisation du public sont essentielles lors de l'utilisation du CIR.

Même s'ils n'ont a priori aucun lien direct avec la recherche, d'autres cadres peuvent aussi fournir des exemples utiles pour aider les chercheur.e.s à formuler un récit d'impact ou à utiliser des preuves dans un récit d'impact, notamment la base de données Research Excellence Framework (REF) du Royaume-Uni (système d'évaluation de la qualité de la recherche dans les établissements d'enseignement supérieur britanniques par le gouvernement). Les chercheur.e.s peuvent, par exemple, rechercher des mots-clés dans REF pour trouver des études de cas sur l'impact et d'autres exemples d'articulation de l'impact (<https://results2021.ref.ac.uk/impact>).

⁴¹ Reed, M. S., Ferré, M., Martin-Ortega, J., Blanche, R., Lawford-Rolfe, R., Dallimer, M., & Holden, J. (2021). Evaluating impact from research: A methodological framework. In *Research Policy* (Vol. 50, Issue 4, p. 104147). Elsevier BV. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104147>

À propos des autrices

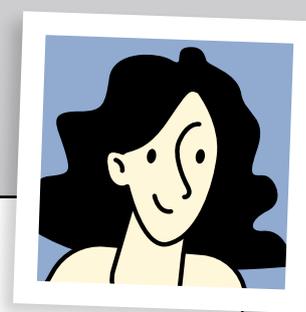


DR GIOVANNA LIMA

Dans son rôle auprès de Trinity's Arts and Humanities Research Impact, Dr Giovanna Lima soutient et inspire la communauté du Trinity Long Room Hub Arts and Humanities Research Institute et ses chercheur.e.s affiliés afin qu'ils réalisent leurs ambitions et maximisent leur impact.

CONNECTEZ-VOUS AVEC MOI:

<https://www.linkedin.com/in/giovannalima/>



SARAH BOWMAN

En tant que directrice du projet *Research Impact Pilot* coordonné par le décanat de la recherche à Trinity, Sarah Bowman supervise les efforts engagés de recherche et d'évaluation de l'impact avec les équipes de recherche afin de faire progresser les politiques, les programmes et les services fondés sur des données probantes.

CONNECTEZ-VOUS AVEC MOI:

<https://www.linkedin.com/in/sarah-bowman-1646761a/>

Sauf indication contraire, la reproduction du contenu du présent document est autorisée en application d'une licence Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4,0 International (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>). Cela signifie que le contenu du présent document peut être réutilisé à des fins non commerciales seulement, à condition que le crédit approprié soit accordé et que toute modification soit indiquée. En cas de modification du document et de son contenu, le document demeure visé par cette même licence.

Citation suggérée:

Lima, G. and Bowman, S. (2022). *Cadre d'impact pour la recherche: pour une mise en récit d'impact adaptée au public et fondée sur des données probantes*. Trinity College Dublin. Dublin. <https://doi.org/10.25546/101877>



Coláiste na Tríonóide, Baile Átha Cliath
Trinity College Dublin
Ollscoil Átha Cliath | The University of Dublin

Trinity Long Room Hub
Arts & Humanities Research Institute

Bibliographie

Adams, E., Casci, T., Padgett, M., and Alfred, J. (2021). Narrative CVs: Supporting applicants and review panels to value the range of contributions to research. University of Glasgow. [pdf]. Accessed February 26, 2022. https://www.gla.ac.uk/media/Media_804252_smx.pdf

Agate, N., Kennison, R., Konkiel, S., Long, C. P., Rhody, J., Sacchi, S., & Weber, P. (2020). The transformative power of values-enacted scholarship. In *Humanities and Social Sciences Communications* (Vol. 7, Issue 1). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00647-z>

Benneworth, P., Castro-Martínez, E., Olmos-Peñuela, J., Muhonen, R. (2022). Rethinking the Role of Productive Interactions in Explaining SSH Research Societal Impacts: Towards a Conceptual Framework for Productive Science System Dynamics. In: Azagra-Caro, J.M., D'Este, P., Barberá-Tomás, D. (eds) *University-Industry Knowledge Interactions. International Studies in Entrepreneurship*, vol 52. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-84669-5_4

Campus Engage. (2022). A framework for engaged research: society and higher education addressing grand societal challenges together. Irish Universities Association. [pdf]. Accessed April 14, 2022. https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10553-IUA-Engaged-Research-Framework-2022_V7.pdf

Campus Engage. (2022). How to Guide: Engaged Research Planning for Impact: Society and Higher Education Addressing Grand Societal Challenges Together. Irish Universities Association. [pdf]. Accessed April 14, 2022. https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10581-IUA-Engaged-Research-Planning-for-Impact-Framework-2022-Update_V5.pdf

CoARA (2022). The Agreement on Reforming Research Assessment. <https://www.scienceurope.org/news/rra-agreement-final/>

Curry, S., de Rijcke, S., Hatch, A., Pillay, D., van der Weijden, I. and Wilsdon, J. (2020) The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles & the way ahead. RoRI Working Paper No. 3., November 2020. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13227914>

Díaz Mariño, B.L.; Caballero-Rico, F.C.; Roque Hernández, R.V.; Ramírez de León, J.A.; González-Bandala, D.A. Towards the Construction of Productive Interactions for Social Impact. *Sustainability* 2021, 13, 485. <https://doi.org/10.3390/su13020485>

EURAXESS. New! Research profiles descriptors. Accessed February 26, 2022. <https://euraxess.ec.europa.eu/europe/career-development/training-researchers/research-profiles-descriptors>

European Commission. Directorate General for Research and Innovation. (2021). Towards a reform of the research assessment system: scoping report. Publications Office. <https://doi.org/10.2777/707440>

Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburg, C. (2021). Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

Hatch, A., & Curry, S. (2020). Changing how we evaluate research is difficult, but not impossible. In *eLife* (Vol. 9). eLife Sciences Publications, Ltd. <https://doi.org/10.7554/elife.58654>

Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S., & Rafols, I. (2015). Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. In *Nature* (Vol. 520, Issue 7548, pp. 429–431). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1038/520429a>

HuMetricsHSS. (2021). Values Framework. Accessed February 26, 2022. <https://humetricshss.org/our-work/values/>

INORMS Research Evaluation Group. (2021). The SCOPE Framework: A five-stage process for evaluating research responsibly. [pdf]. Accessed February 26, 2022. <https://inorms.net/wp-content/uploads/2022/03/21655-scope-guide-v10.pdf>

Jordan, C. (2015). Impact Diaries: the Evernote way. *Research to Action: The Global Guide to Research Impact*. Accessed February 26, 2022. <https://www.researchtoaction.org/2015/04/impact-diaries-the-evernote-way/>

Kelly, W. (2021). The Prickly Impact Statement. The Research Whisperer Accessed February 26, 2022. <https://researchwhisperer.org/2021/06/01/the-prickly-impact-statement/>

Lima, G. (2022). Research Project Impact Database – Template. <https://doi.org/10.25546/98474>.

Lima, G. (2022). Researcher Impact Database: Template. <https://doi.org/10.25546/98474>.

LERU. (2022). A Pathway towards Multidimensional Academic Careers. Accessed March 20, 2022. https://www.leru.org/files/Publications/LERU_PositionPaper_Framework-for-the-Assessment-of-Researchers.pdf

Meadmore, K., Recio-Saucedo, A., Blatch-Jones, A., Church, H., Cross, A., Fackrell, K., Thomas, S., & Tremain, E. (2022). Thematic framework for exploring the use of a narrative CV, initial findings from secondary analysis of Royal Society data. *National Institute for Health Research*. <https://doi.org/10.3310/nihropenres.1115179.1>

- Metrics Toolkit. (2020). Accessed February 26, 2022. <https://www.metrics-toolkit.org/>
- Moher, D., Bouter, L., Kleinert, S., Glasziou, P., Sham, M. H., Barbour, V., Coriat, A.-M., Foeger, N., & Dirnagl, U. (2020). The Hong Kong Principles for assessing researchers: Fostering research integrity. In *PLOS Biology* (Vol. 18, Issue 7, p. e3000737). Public Library of Science (PLoS). <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737>
- Mustajoki, H.; Pölonen, J., Gregory, K., Ivanović, D., Brasse, V., Kesäniemi, J., Koivisto, E., Pylvänäinen, E. (2021): Making FAIRer assessments possible. Final report of EOSC Co-Creation projects: “European overview of career merit systems” and “Vision for research data in research careers”. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4701375>
- Reed, M. S., Ferré, M., Martin-Ortega, J., Blanche, R., Lawford-Rolfe, R., Dallimer, M., & Holden, J. (2021). Evaluating impact from research: A methodological framework. In *Research Policy* (Vol. 50, Issue 4, p. 104147). Elsevier BV. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104147>
- Rickards, L., Steele, W., Kokshagina, O., & Morales, O. (2020). Research Impact as Ethos. RMIT University. <https://doi.org/10.25439/RMT.12787244>
- San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). (2013) Accessed February 26, 2022. <https://sfedora.org/>
- Spaapen, J., van Drooge, L. (2011). Introducing ‘productive interactions’ in social impact assessment, *Research Evaluation*, Volume 20, Issue 3, September 2011, Pages 211–218, <https://doi.org/10.3152/095820211X12941371876742>
- Strinzel, M., Brown, J., Kaltenbrunner, W., de Rijcke, S., & Hill, M. (2021). Ten ways to improve academic CVs for fairer research assessment. In *Humanities and Social Sciences Communications* (Vol. 8, Issue 1). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00929-0>
- The Royal Society (2020). Résumé for Researchers. Accessed February 26, 2022. <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/research-culture/tools-for-support/resume-for-researchers/>
- Trinity College Dublin (2019). Research Excellence Charter. <http://hdl.handle.net/2262/89376>
- VITAE. (2022). The Vitae Researcher Development Framework. Accessed April 04, 2022. <https://www.vitae.ac.uk/researchers-professional-development/about-the-vitae-researcher-development-framework/developing-the-vitae-researcher-development-framework>
- Vertigo Ventures and Digital Science. (2016). Collecting Research Impact Evidence: Best Practice Guidance for the Research Community. [pdf] Accessed February 26, 2022. <https://www.vertigoventures.com/research-impact-evidence/>
- VSNU, NFU, KNAW, NWO and ZonMw. (2019). Room for everyone’s talent: towards a new balance in the recognition and rewards for academics. Accessed February 26, 2022. <https://recognitionrewards.nl/about/position-paper/>
- UCD Research - Impact Toolkit. Capture. Accessed February 26, 2022. <https://www.ucd.ie/impacttoolkit/capture/>
- UK Research and Innovation. (2021). UKRI publishes new report on responsible research assessment. 28 May 2021. Accessed September, 2022. <https://www.ukri.org/news/ukri-publishes-new-report-on-responsible-research-assessment/>
- UNESCO. (2021). UNESCO Recommendation on Open Science. Accessed February 26, 2022. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en>
- Universities Norway. (2021). NOR-CAM - A toolbox for recognition and rewards in academic careers. <https://www.uhr.no/en/news-from-uhr/nor-cam-a-toolbox-for-recognition-and-rewards-in-academic-careers.5780.aspx>
- Wellcome Trust. (2020). Guidance for research organisations on how to implement responsible and fair approaches for research assessment. Accessed February 26, 2022. <https://wellcome.org/grant-funding/guidance/open-access-guidance/research-organisations-how-implement-responsible-and-fair-approaches-research>
- Welzenbach, R. (2020). Research Impact Challenge. University of Michigan Library. Accessed February 26, 2022. <https://guides.lib.umich.edu/research-impact-challenge>
- Wilsdon, J., Allen, L., Belfiore, E., Campbell, P., Curry, S., Hill, S., Jones, R., Kain, R., Kerridge, S., Thelwall, M., Tinkler, J., Viney, I., Wouters, P., Hill, J., & Johnson, B. (2015). The Metric Tide: Report of the Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management. Unpublished. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4929.1363>
- Woolston, C. (2022). Time to rethink the scientific CV. In *Nature* (Vol. 604, Issue 7904, pp. 203–205). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-00928-4>

« Le CIR est conçu pour une application pratique. Il vise à soutenir les chercheur.e.s qui sont de plus en plus souvent invités à partager leur expérience en récit, par exemple dans le contexte de réflexions sur les résultats de leurs recherches, ou pour faire progresser leur carrière, obtenir des fonds de recherche ou recevoir une reconnaissance pour leurs réalisations scientifiques. »

www.tcd.ie/research

www.tcd.ie/trinitylongroomhub



Coláiste na Tríonóide, Baile Átha Cliath
Trinity College Dublin
Ollscoil Átha Cliath | The University of Dublin

Trinity Long Room Hub
Arts & Humanities Research Institute